



CPSQ

Cambridge
Personal Styles Questionnaire

CPSQ for schools

User guide

Guida - CPSQ for schools and higher education

Questa guida è per dirigenti scolastici, insegnanti, orientatori, organizzazioni di coaching e altri educatori interessati ad un approccio olistico per supportare il potenziale accademico e personale dello studente.

Introduction to the Cambridge Personal Styles Questionnaire

Cambridge Personal Styles Questionnaire (CPSQ) è una valutazione degli stili personali basata su un efficace studio degli stili della personalità e rigorosamente sviluppato per il settore educational. Il suo scopo è esaminare atteggiamenti, emozioni e comportamenti che possono fare la differenza per il progresso dello studente e la partecipazione attiva all'istruzione. Il questionario è adatto a persone di età pari o superiore ai 15 anni e richiede in media 40 minuti per rispondere. Il test genera feedback personalizzati sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Può essere completato online utilizzando un PC, tablet o mobile, con intere classi, piccoli gruppi o singoli.

Il CPSQ è utilizzato per:

- un approccio educativo olistico o completo orientato allo sviluppo accademico
- monitorare atteggiamenti e comportamenti che promuovono il progresso nell'apprendimento
- come punto di partenza per pianificare programmi e lezioni
- comprendere il comportamento dello studente e le barriere nascoste per il raggiungimento del successo
- abbinare gli studenti a programmi o tutor funzionali alle loro potenzialità
- come un modo per sviluppare conversazioni di crescita sulla personalità
- motivare l'interesse per lo sviluppo personale e guidare la pianificazione delle azioni.

Studi e Ricerche sull'impatto dei 'personal styles' nell'istruzione

Studi di ricerca hanno evidenziato quanto il ruolo della personalità, o delle tendenze nel pensiero, nelle emozioni e nel comportamento (*'personal styles'*), influisca nel progresso educativo.

In particolare, quanto i tratti della personalità e i comportamenti ad essi associati siano predittivi di successo nell'istruzione, al di là delle capacità mentali generali e della conoscenza della materia (vv. *Duckworth & Seligman 2005, Nettle & Robins 2007*), e come possano influenzare l'approccio all'apprendimento (vv. *Credé & Cuncel 2008, Duff, Boyle, Dunleavy & Ferguson 2004*).

Molti ricercatori hanno esaminato questo aspetto in relazione al **Modello di Personalità a Cinque Fattori** o **Big Five**: Apertura a nuove Esperienze, Coscienziosità, Estroversione, Piacevolezza e Stabilità Emotiva (vv. *Costa & McCrae 1992*). La **Coscienziosità** si distingue, nella ricerca, come uno dei più forti predittori di successo professionale (vv. *Barrick & Mount 1991, Robertson & Smith 2001*). Il test Cambridge – **CPSQ** – si colloca all'interno di questo modello con specifiche ricerche nell'istruzione ed utilizza una serie di parametri specifici per misurare ciascuno dei cinque fattori.

Come Funziona

Il test CPSQ chiede agli studenti di rispondere a un gran numero di domande su come: pensano, si sentono e si comportano in situazioni di vita quotidiana. Valuta in che misura le dichiarazioni comportamentali riflettono il modo in cui agiscono tipicamente attraverso un questionario a risposta multipla selezionando da "Completamente d'accordo" a "Completamente in disaccordo"

Question 10 of 41

	Strongly agree	Agree	In-between	Disagree	Strongly disagree
I finish what I start even if a task is boring	☒	☐	☐	☐	☐
I am confident when meeting new people	☒	☐	☐	☐	☐
I am patient even in annoying situations	☐	☐	☐	☒	☐
I know what I would like to achieve in the future	☒	☐	☐	☐	☐

Next

Questo studente ha risposto con tre affermazioni uguali utilizzando l'opzione di risposta "Assolutamente d'accordo" e prima che si possa proseguire al set successivo viene chiesto di classificare le proprie scelte.

Question 10a - Because you rated two or more statements the same, you must now rank them.

	1 - More like me	2	3 - Less like me
I finish what I start even if a task is boring	☒	☐	☐
I am confident when meeting new people	☐	☐	☒
I know what I would like to achieve in the future	☐	☒	☐

Next

Il metodo di valutazione e classificazione incoraggia una riflessione onesta ed istintiva sulle preferenze comportamentali così da aumentare l'accuratezza e l'affidabilità del report.

Il questionario non ha un limite di tempo, ma la maggior parte degli studenti impiegherà circa 40 minuti per completarlo. Al termine del test, si otterrà un feedback sottoforma di Score Report sulle competenze dello studente, che è immediatamente disponibile per la visualizzazione online e per il download in formato pdf.

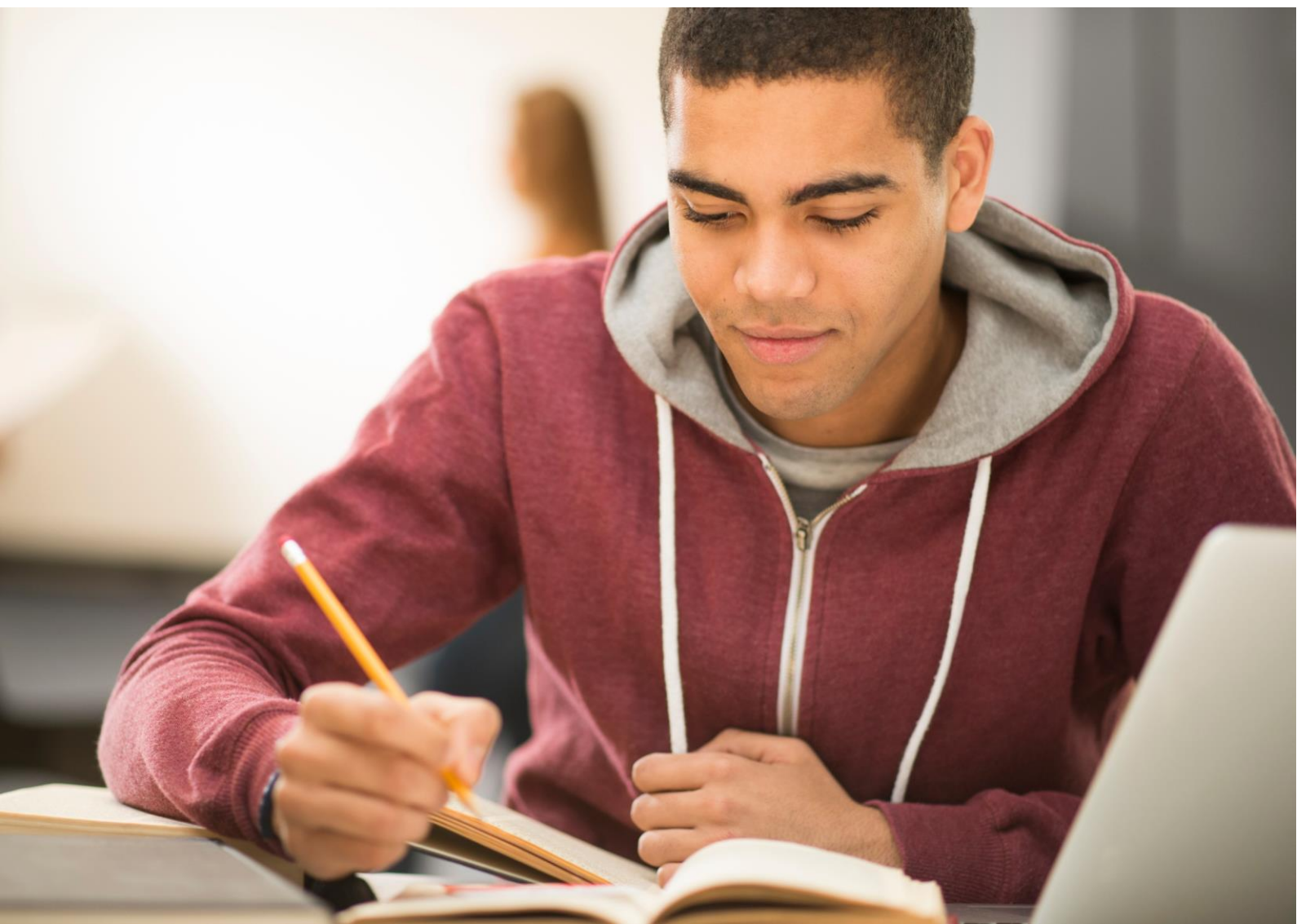
Report sulle Competenze dello studente

Per capire come gli stili di comportamento personali degli studenti potrebbero influenzare il loro percorso formativo, le loro risposte al questionario sono interpretate rispetto a cinque fattori di competenze degli studenti in: **Thinking, Study, Coping, Communication and Collaboration**.

Le risposte a Thinking, Study e Coping afferiscono a contesti comportamentali e generano uno score report su una scala di punteggio da uno a cinque, al fine di evidenziare l'importanza di queste particolari competenze. Sono disponibili valide prove di ricerca che collegano punteggi più alti al **successo accademico** (vv. O'Connor & Paunonen 2007, Poropat 2009), al **pensiero critico** (Clifford, Boufal & Kurtz 2004) e alla **resilienza accademica** (vv. Martin & Marsh 2006).

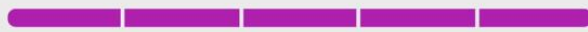
Quando si esaminano queste aree di competenza, più alto è il punteggio più è probabile che i comportamenti attuali siano efficaci nel sostenere di predire il futuro progresso negli studi o nel lavoro. All'interno di ogni competenza, gli studenti ritroveranno aree più forti e più deboli, che sono segnalati in tre possibili categorie di feedback: **Positive, Neutral and Improvement**

Esempi di Thinking, Study and Coping report sono mostrati a pag. 5



Thinking

Intellectual curiosity and open thinking



5 / 5



Positive Points

- Typically question and analyse information.
- Need to find things out for yourself and like to be thorough with your research.
- Think of yourself as highly imaginative and as someone who can come up with lots of creative ideas.
- Probably explore problems from many different perspectives and are open to multiple possible solutions.

Study

Motivation to achieve and self-management



3 / 5



Positive Points

- Describe yourself as ambitious and as someone who wants to achieve high standards.
- Have a clear idea of what you want to do and usually set yourself challenging goals to reach.

Neutral Points

- Usually get on with your work but occasionally you might put off starting some routine or boring tasks.
- Similar to most students in your capacity to focus on your work and persevere until it is finished.

Points to improve

- Rarely plan and prioritise your activities.
- Typically like to work in an unstructured way and at times can be disorganised.

Coping

Resilience and adaptability to demands



3 / 5



Neutral Points

- Tend not to worry too much and cope as well as most students with new and unexpected challenges.
- Feel reasonably confident about your ability to cope with problems and recover from setbacks in a normal period of time.
- React mostly positively to change and probably take as long as most students to adapt to new learning environments.
- Remain reasonably patient and calm when tasks or situations are frustrating.

Develop Thinking, Study and Coping competencies

A tutti gli studenti possono essere insegnati modi più efficaci per il successo accademico e professionale. Questa sezione fornisce una descrizione di ciascuna competenza con alcune idee per possibili interventi.



Thinking competency

Questa competenza include stili di pensiero e comportamenti che facilitano l'apprendimento come la curiosità intellettuale, valutazione critica delle informazioni e dell'immaginazione. Le domande CPSQ per questa competenza valutano la curiosità intellettuale, pensiero critico, creativo, inventiva e flessibilità.

Possibili interventi: formazione al pensiero critico, progetti di ricerca, apprendimento metacognitivo come mentalità e pratica riflessiva, mappe mentali, attività creative, compiti analitici e di Problem-solving, tecniche di Problem-solving e Decision-making, ad esempio analisi SWOT, analisi costi-benefici, analisi dei punti di forza.



Study competency

Questa competenza si concentra sulla motivazione nel raggiungere obiettivi e sulla capacità di autogestione dei compiti, in altre parole **coscienziosità**, un tratto che è alla base del successo accademico e professionale. Domande CPSQ per questa competenza afferiscono alla focalizzazione sul raggiungimento degli obiettivi, definizione degli obiettivi, avvio dell'attività, concentrazione, costanza mirata all'obiettivo, gestione del tempo, pianificazione e organizzazione.

Gli studenti che ottengono un punteggio basso della scala hanno meno probabilità di sviluppare in modo naturale abitudini di studio produttive e abilità, e quindi è probabile che l'istruzione diretta sia vantaggiosa per questi individui.

Possibili interventi: definizione degli obiettivi a lungo e breve termine, formazione delle abilità di studio, gestione del progetto, tempo di gestione, test di verifica e revisioni delle pianificazioni, liste di controllo e liste di cose da fare, strategie per prendere appunti, programmi e modelli per scrivere saggi, istruzioni per la correzione di bozze.



Coping competency

Questa competenza riguarda l'adattamento alle esigenze stressanti e la resilienza alle sfide, i cambiamenti e le battute d'arresto. Include anche il controllo emotivo (pazienza) allorquando le situazioni sono frustranti o provocanti. Domande CPSQ per questa competenza: Convinzioni, sentimenti e reazioni a stress, difficoltà, cambiamento, incertezza, battute d'arresto e frustrazioni.

Un punteggio basso per questa competenza significa che, rispetto ai coetanei, uno studente potrebbe tendere a sentirsi più ansioso nell'affrontare un test o più deluso per una battuta d'arresto - emozioni negative comuni che tutti proviamo nel corso della vita - ma non si intende analizzare alcun problema serio poiché il questionario valuta i tratti tipici della personalità e comportamenti.

Possibili interventi: training resilienza, coaching cognitivo comportamentale (contestazioni di convinzioni negative e autolimitanti), consapevolezza e gestione emotiva, formazione sulla crescita mentale, diario per identificare i trigger, organizzazione per gestire lo stress, piano di gestione degli ostacoli, riformulazione (cambiamento di prospettiva) delle difficoltà e battute d'arresto per trovare i lati positivi e soluzioni, formazione sull'intelligenza emotiva, gestione della rabbia, piano di supporto sociale.

Communication and Collaboration

Comunicazione e Collaborazione sono due competenze che stabiliscono e alimentano le relazioni. Queste aree di competenza non vengono valutate con uno score perché tutti gli stili interpersonali hanno punti di forza e svantaggi e quindi, un punteggio più alto non indica necessariamente un comportamento migliore.

I benefici dello sviluppo di uno stile interpersonale rispetto ad un altro dipenderanno dal contesto educativo e dai futuri interessi di carriera (ad es. lavoro di squadra o carriere indipendenti). Il rapporto fornisce un feedback personale utilizzando coppie di punti bilanciati per i vantaggi e gli svantaggi di ogni comportamento (vv. esempi mostrati di seguito).

Communication

Your responses suggest your potential strengths and areas for improvement...



- You often start conversations with new people and tend to be talkative.
- You tend to be uncomfortable with silence and might talk before others have had time to think.
- You typically take the lead in discussions and like to persuade others round to your point of view. You usually enjoy delivering presentations.
- You might sometimes dominate group discussions and interrupt others.
- You show a balance between functional task-focused and warm relationship communication styles.
- In times of stress, you may find it challenging to maintain a balance and communicate in an empathetic and supportive way.

Collaboration

Your responses suggest your potential strengths and areas for improvement...



- You work well in both team and independent settings.
- You might find it difficult to keep motivated when working alone for long periods.
- You take others' ideas into account and will usually support a compromise to avoid conflict.
- You may sometimes need to challenge group decision-making to help everyone get a better result.
- You usually follow group rules and norms of behaviour.
- Be aware that your standards of behaviour may be influenced by those around you.
- You take responsibility for ensuring your share of the work is done and will admit to any mistakes.
- You may wait for others to take full responsibility for ensuring all work is delivered.
- You are willing to take a risk and try new things, as long as you have had a reasonable amount of time to think things through.
- Depending on the situation, you might overthink or spend too long thinking about risk and find it difficult to make a decision.

Coaching Communication competency

L'approccio migliore per lavorare con il test report di CPSQ è una conversazione di coaching che pone l'attenzione sullo studente per esplorare se il cambiamento è desiderabile. Le domande suggerite possono avviare una conversazione e guidare la pianificazione dell'azione; seleziona ciò che funzionerà meglio per te.

Indagine esplorativa

Cosa stai pensando sul feedback del tuo Report?

Cosa hanno notato le persone, che conosci, sul tuo modo di comunicare?

Quando comunichi al meglio?

Quando trovi difficile comunicare come vorresti?

Quanto pensi che il tuo stile e le tue capacità comunicative corrispondano ai tuoi obiettivi di carriera?

Raccontami di una volta in cui hai comunicato bene:

- Cosa stava succedendo?
- Che cosa hai fatto?
- Come ha reagito la persona (oppure gli altri)?
- Cosa pensavi e sentivi in quel momento?
- Qual è stato il risultato?
- Quali altri punti di forza hai utilizzato in relazione al tuo feedback sulla comunicazione?
- Quali altri punti di forza hai usato?
- Cosa hai imparato sulla buona comunicazione da questa esperienza?
- Come si potrebbe fare di più in futuro?

Raccontami di una volta in cui la tua comunicazione non ti ha soddisfatto:

- Cosa stava succedendo?
- Che cosa hai fatto?
- Come ha reagito la persona e/o gli altri?
- Perché pensi che abbiano risposto in quel modo?
- Cosa hai provato in quel momento?
- Qual è stato il risultato?
- Nel tuo report sulla comunicazione c'è qualcosa che potresti considerare per gestire meglio le cose?

Action planning

- Quanto sei interessato a sviluppare le tue capacità di comunicazione su una scala da 0 a 10?
- Da dove intenderesti iniziare?
- Qual è il tuo obiettivo?
- Quale supporto ti agevolerà?
- Quali ostacoli potresti dover superare?
- Qual è il primo piccolo passo che si potrebbe fare?

Coaching Collaboration competency

L'approccio migliore per lavorare con il feedback CPSQ è una conversazione di coaching che mette l'accento sul discente per esplorare se il cambiamento è auspicabile. Le domande suggerite possono sviluppare una conversazione e guidare la pianificazione delle azioni; selezionare ciò che funziona meglio per voi.

Indagine esplorativa

Che cosa state pensando del feedback di CPSQ?

Quando lavori o studi bene con gli altri o in modo indipendente?

Dimmi cosa c'è "dietro" la tua risposta?

Cosa trovi piacevole quando collabori con gli altri?

Cosa trovi stimolante nel lavorare o studiare con gli altri?

In che misura ritieni che l'interesse e le capacità collaborative del tuo team corrispondano ai tuoi obiettivi di carriera?

Raccontami di una volta in cui hai lavorato bene con qualcuno o con un gruppo:

- Qual era l'obiettivo del team?
- Come hai sostenuto lo sforzo di squadra?
- Cosa hai notato nel team se stava lavorando bene insieme?
- Come hai contribuito al buon lavoro di squadra?
- Quali punti di forza hai utilizzato tra quelli indicati nel tuo feedback sulla collaborazione?
- Qual è stato il risultato della collaborazione?
- Che cosa hai imparato a lavorare con gli altri da questa esperienza?

Raccontami di un periodo di attività con qualcuno/un gruppo che non è andato così bene come avresti desiderato:

- Qual era l'obiettivo della squadra?
- Che cosa è successo?
- Che cosa hai notato che ti ha suggerito che la squadra non stava lavorando bene come avrebbe potuto?
- Come sono state gestite le diverse idee e punti di vista e/o disaccordi?
- Che cosa hai imparato nel lavorare con gli altri affinché le cose vadano meglio la prossima volta?
- Cosa faresti di differente?
- C'è qualcosa nel tuo feedback di collaborazione che potresti usare?

Action planning

- Quanto sei interessato a sviluppare le tue capacità di collaborazione su una scala da 0 a 10?
- Da dove vuoi iniziare?
- Qual è il tuo obiettivo?
- Quale supporto vi aiuterà?
- Quali ostacoli potresti incontrare e/o superare?
- Qual è il primo piccolo passo che si potrebbe fare?

References

- Barrick, M R and Mount, M K (1991). The big five personality dimensions and job performance: a meta-analysis, *Personnel Psychology*, 44 (1), 1–26.
- Clifford, J S, Boufal, M M and Kurtz, J E (2004). Personality traits and critical thinking skills in college students: Empirical tests of a two-factor theory, *Assessment*, 11 (2), 169–176.
- Costa Jr, P T and McCrae, R R (1992). Four ways five factors are basic, *Personality and Individual Differences*, 13 (6), 653–665.
- Credé, M and Kuncel, N R (2008). Study habits, skills, and attitudes: The third pillar supporting collegiate academic performance, *Perspectives on Psychological Science*, 3 (6), 425–453.
- Duckworth, A L and Seligman, M E P (2005). Self-discipline out-does IQ in predicting academic performance of adolescents, *Psychological Science*, 16 (12), 939–944.
- Duff, A, Boyle, E, Dunleavy, K and Ferguson, J (2004). The relationship between personality, approach to learning and academic performance, *Personality and Individual Differences*, 36 (8), 1907–1920.
- Martin, A J and Marsh, H W (2006). Academic resilience and its psychological and educational correlates: A construct validity approach, *Psychology in the Schools*, 43 (3), 267–281.
- Noftle, E E and Robins, R W (2007). Personality predictors of academic outcomes: Big Five correlates of GPA and SAT scores, *Journal of Personality and Social Psychology*, 93 (1), 116–130.
- O'Connor, M and Paunonen, S (2007). Big Five personality predictors of post-secondary academic performance, *Personality and Individual Differences*, 43 (5), 971–990.
- Poropat, A (2009). A meta-analysis of the five-factor model of personality and academic performance, *Psychological Bulletin*, 135 (2), 322–338.
- Robertson, I T and Smith, M (2001). Personnel selection, *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 74 (4), 441–472.



We are Cambridge Assessment Admissions Testing, part of the University of Cambridge. We work with schools, universities and employers worldwide, providing quality assessments that support selection and personal development.

We believe everyone should have a fair opportunity to prove they have what it takes, and you should have the right tools and information to find and support the people who will thrive.



Contact us

LANGUAGE POINT

Soft Skill Centre

Cambridge Admissions Testing

ivana.perego@languagepoint.eu

T 02 29521559 - 02 87387922

www.languagepoint.eu

Language • Point